

Prof. Dr. Alfred Toth

Patterns von Subzeichen nichtidentischer Orte in Dualsystemen

1. Hebt man die stillschweigende Koinzidenz von Kategorie (K) bzw. Zeichenwert und ontischem Ort (O) auf, so kann man das Zeichen durch

$$Z = (K, O)$$

mit den drei Möglichkeiten

$$\omega(td) = \omega(tt), \omega(td) > \omega(tt), \omega(td) < \omega(tt)$$

definieren (vgl. Toth 2025a).

2. Nun hat gemäß einem von Bense stammenden Theorem jede Zeichenklasse mit ihrer Realitätsthematik mindestens ein Subzeichen gemeinsam. (D.h. der Durchschnitt zwischen ZKl und RTh ist nie leer.) Wie man sehen wird, gilt dies jedoch nur für das Teilsystem der 10 Dualsysteme. Besonders auffällig sind jene Fälle, bei denen gemeinsamen Subzeichen an jeweils verschiedenen Orten in ZKl und RTh auftreten (vgl. Toth 2025b). Im folgenden untersuchen wir identische und besonders nichtidentische Orte von Subzeichen im vollständigen System der $3^3 = 27$ ternären semiotischen Dualsysteme.

1. 3.1 2.1 1.1

↓ ↓ ↓

□ □ ■

■ □ □

↑ ↑ ↑

× 1.1 1.2 1.3 $\omega_{ZKl}(1.1) \neq \omega_{RTh}(1.1)$

2. 3.1 2.1 1.2

↓ ↓ ↓

□ ■ ▨

■ ▨ □

↑ ↑ ↑

× 2.1 1.2 1.3 $\omega_{ZKl}(2.1) \neq \omega_{RTh}(2.1), \omega_{ZKl}(1.2) \neq \omega_{RTh}(1.2)$

3. 3.1 2.1 1.3

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 3.1 1.2 1.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.1) = \omega_{\text{RTh}}(3.1), \omega_{\text{Zkl}}(1.3) = \omega_{\text{RTh}}(1.3)$

4. 3.1 2.2 1.1

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 1.1 2.2 1.3 $\omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2), \omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$

5. 3.1 2.2 1.2

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 2.1 2.2 1.3 $\omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2)$

6. 3.1 2.2 1.3

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 3.1 2.2 1.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.1) = \omega_{\text{RTh}}(3.1), \omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2),$
 $\omega_{\text{Zkl}}(1.3) = \omega_{\text{RTh}}(1.3)$

7.	3.1	2.3	1.1	
	↓	↓	↓	
	□	□	■	
	■	□	□	
	↑	↑	↑	
×	1.1	3.2	1.3	$\omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$
8.	3.1	2.3	1.2	
	↓	↓	↓	
	□	□	□	
	□	□	□	
	↑	↑	↑	
×	2.1	3.2	1.3	$\emptyset$
9.	3.1	2.3	1.3	
	↓	↓	↓	
	■	□	▨	
	■	□	▨	
	↑	↑	↑	
×	3.1	3.2	1.3	$\omega_{\text{Zkl}}(3.1) = \omega_{\text{RTh}}(3.1), \omega_{\text{Zkl}}(1.3) = \omega_{\text{RTh}}(1.3)$

10.	3.2	2.1	1.1	
	↓	↓	↓	
	□	□	■	
	■	□	□	
	↑	↑	↑	
×	1.1	1.2	2.3	$\omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$

11.	3.2	2.1	1.2	
	↓	↓	↓	
	□	■	▨	
	■	▨	□	
	↑	↑	↑	
×	2.1	1.2	2.3	$\omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1), \omega_{\text{Zkl}}(1.2) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.2)$
12.	3.2	2.1	1.3	
	↓	↓	↓	
	□	□	□	
	□	□	□	
	↑	↑	↑	
×	3.1	1.2	2.3	$\emptyset$
13.	3.2	2.2	1.1	
	↓	↓	↓	
	□	■	▨	
	▨	■	□	
	↑	↑	↑	
×	1.1	2.2	2.3	$\omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2), \omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$
14.	3.2	2.2	1.2	
	↓	↓	↓	
	□	■	□	
	□	■	□	
	↑	↑	↑	
×	2.1	2.2	2.3	$\omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2)$

15. 3.2 2.2 1.3

↓ ↓ ↓

□ ■ □

□ ■ □

↑ ↑ ↑

× 3.1 2.2 2.3 $\omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2)$

16. 3.2 2.3 1.1

↓ ↓ ↓

■ ▨ ▤

▤ ■ ▨

↑ ↑ ↑

× 1.1 3.2 2.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.2) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.2), \omega_{\text{Zkl}}(2.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(2.3)$

$\omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$

17. 3.2 2.3 1.2

↓ ↓ ↓

■ ▨ □

□ ■ ▨

↑ ↑ ↑

× 2.1 3.2 2.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.2) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.2), \omega_{\text{Zkl}}(2.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(2.3)$

18. 3.2 2.3 1.3

↓ ↓ ↓

■ ▨ □

□ ■ ▨

↑ ↑ ↑

× 3.1 3.2 2.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.2) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.2), \omega_{\text{Zkl}}(2.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(2.3)$

19. 3.3 2.1 1.1

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 1.1 1.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3), \omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$

20. 3.3 2.1 1.2

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 2.1 1.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3), \omega_{\text{Zkl}}(2.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(2.1)$
 $\omega_{\text{Zkl}}(1.2) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.2)$

21. 3.3 2.1 1.3

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 3.1 1.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3)$

22. 3.3 2.2 1.1

↓ ↓ ↓



↑ ↑ ↑

× 1.1 2.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3), \omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2),$
 $\omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$

23. 3.3 2.2 1.2

↓ ↓ ↓

■ ▨ □

□ ▨ ■

↑ ↑ ↑

× 2.1 2.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3), \omega_{\text{Zkl}}(2.2) = \omega_{\text{RTh}}(2.2)$

24. 3.3 2.2 1.3

↓ ↓ ↓

■ ▨ □

□ ▨ ■

↑ ↑ ↑

× 3.1 2.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3), \omega_{\text{Zkl}}(2.2) \neq \omega_{\text{RTh}}(2.2)$

25. 3.3 2.3 1.1

↓ ↓ ↓

■ □ ▨

▨ □ ■

↑ ↑ ↑

× 1.1 3.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3), \omega_{\text{Zkl}}(1.1) \neq \omega_{\text{RTh}}(1.1)$

26. 3.3 2.3 1.2

↓ ↓ ↓

■ □ □

□ □ ■

↑ ↑ ↑

× 2.1 3.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3)$

27. 3.3 2.3 1.3

↓ ↓ ↓

■ □ □

□ □ ■

↑ ↑ ↑

× 3.1 3.2 3.3 $\omega_{\text{Zkl}}(3.3) \neq \omega_{\text{RTh}}(3.3)$

Literatur

Toth, Alfred, Kategorie und ontischer Ort. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Nichtidentität der ontischen Orte von Subzeichen in Dualsystemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

30.10.2025